

Nr	Vraag	Reactie	Volgt hieruit een wijziging?	Wijziging indien van toepassing
1	<p>De vraag heeft betrekking op: Art 3.14 lid 4: zorg mag niet worden uitgevoerd door 1e en 2e graad familieleden client.</p> <p>Onze vraag is: klopt het dat artikel 3.14 lid 4 niet geldt voor de verschillende prestaties onder begeleiding groep?</p>	<p>Hartelijk dank voor uw reactie. Uw aannahme is niet correct. Artikel 3.14 lid 4 AIV is ook van toepassing voor prestaties onder Begeleiding Groep.</p>	<p>Nee</p>	
2	<p>Toegevoegd in §3.14.16 is: "Opdrachtnemer is in het bezit van een verklaring omtrent gedrag (VOG) van iedere medewerker. Deze is niet ouder dan drie maanden voor indiensttreding van de medewerker. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bij opdrachtnemer een verklaring omtrent gedrag op te vragen van individuele medewerkers van opdrachtnemer."</p> <p>"Iedere" is heel breed. Kan dit meer afgekaderd worden, zoals "alleen voor de medewerkers die direct betrokken zijn bij de zorgverlening/ direct contact hebben met de client en medewerkers die toegang hebben tot systemen waarin vertrouwelijke en gevoelige gegevens zijn opgeslagen"?</p>	<p>Hartelijk dank voor uw reactie. Aangezien wij te maken hebben met een (zeer) kwetsbare doelgroep, acht de Zorgregio het van belang dat iedere medewerker in het bezit is van een verklaring omtrent gedrag.</p>	<p>Nee</p>	
3	<p>1. In de algemene voorwaarden wordt het begrip Zorgverlener aan de begripsbepaling toegevoegd. In het zorgproductenboek gebruikt u echter het begrip Professional. Wij zouden graag zien dat in alle documenten hetzelfde begrip gebruikt wordt, zodat hier geen onduidelijkheid over kan bestaan.</p>	<p>Dank voor uw reactie. Het is een bewuste keuze geweest om deze begrippen naast elkaar te laten bestaan. Een "professional" is een medewerker met een afgeronde zorgrelevante Mbo-, Hbo- of Wo-opleiding. Het begrip zorgverlener is breder en behelst bijvoorbeeld ook vrijwilligers.</p>	<p>Nee</p>	
4	<p>2. In de algemene voorwaarden is de wijziging opgenomen dat de zorg niet mag worden uitgevoerd door 1e en 2e graad familieleden. Wij gaan ervan uit dat dit niet de pleegouders betreft. Met name in de netwerk- en deeltijdpleegzorg is de samenwerking met en het leveren van zorg door nauwe verwanten juist wenselijk en in het belang van de pleegkind. Klopt onze aannahme?</p>	<p>Dank voor uw reactie. Wij erkennen het belang van de inzet van naaste verwanten bij pleegzorg. Ter verduidelijking zal het artikel conform worden aangepast.</p>	<p>Ja</p>	<p>Tussen de cliënt en de Zorgverlener mag geen nauwere graad van bloed- en aanverwantschap bestaan dan de derde, tenzij vooraf schriftelijke toestemming door Opdrachtgever is verleend. <i>Dit artikel is niet van toepassing bij Pleegzorg.</i></p>

5	<p>art. 3 lid 4. Vanaf het moment dat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld, kan Opdrachtgever beslissen dat opdrachtnemer geen dienstverlening kan starten voor cliënten welke op de wachtlijst van opdrachtnemer staan dan wel voor geheel nieuwe cliënten. Opdrachtnemer wordt hierover schriftelijk geïnformeerd.</p> <p><u>Opmerking</u>: dit gaat dan gelden voor elke niet-nakoming binnen de Overeenkomst. Dit staat niet in verhouding met de schade die gepaard (kan) gaan met een stop.</p> <p>Voorstel aanvulling op bovenstaande tekst: Opdrachtgever houdt de beginselen van de redelijkheid billijkheid in acht indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van de bevoegdheid zoals is neergelegd in dit artikellid, waaronder begrepen de redelijke belangen van Opdrachtnemer.</p>	<p>Strikt genomen ziet de gemaakte opmerking niet op de voorgestelde wijziging. Vóór de wijziging was het binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid ook mogelijk om bij niet-nakoming van de overeenkomst een cliëntenstop in te stellen.</p> <p>Desalniettemin merken wij het volgende op: de beslissing om al dan niet een cliëntenstop in te stellen dient te allen tijde proportioneel te zijn en zich te verhouden met de beginselen van redelijkheid en billijkheid. Korthedshalve verwijzen wij naar overweging XVI van de Raamovereenkomst.</p>	Nee	
---	---	--	-----	--